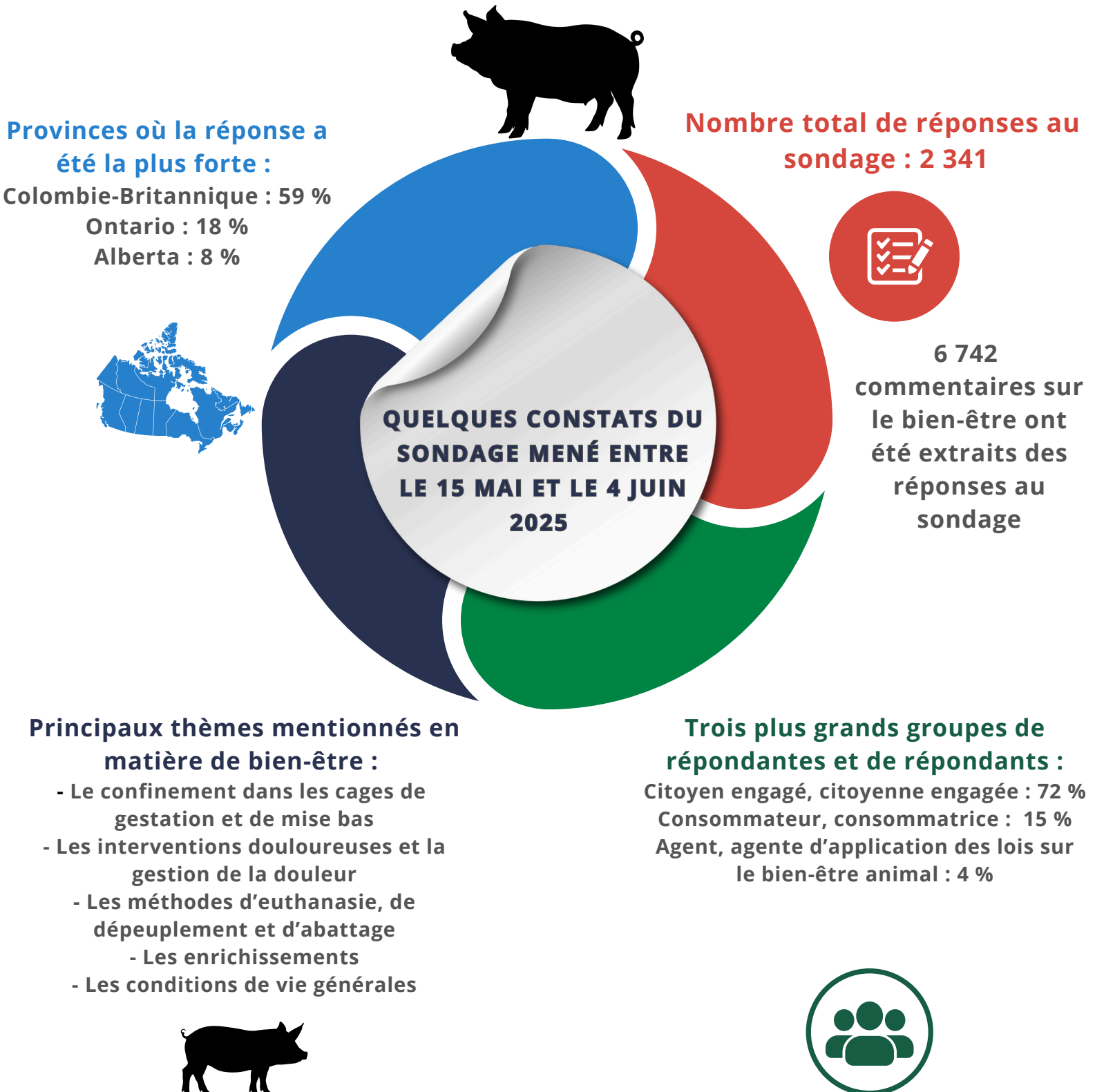


En bref : Résultats du sondage sur les priorités relatives au code pour les porcs



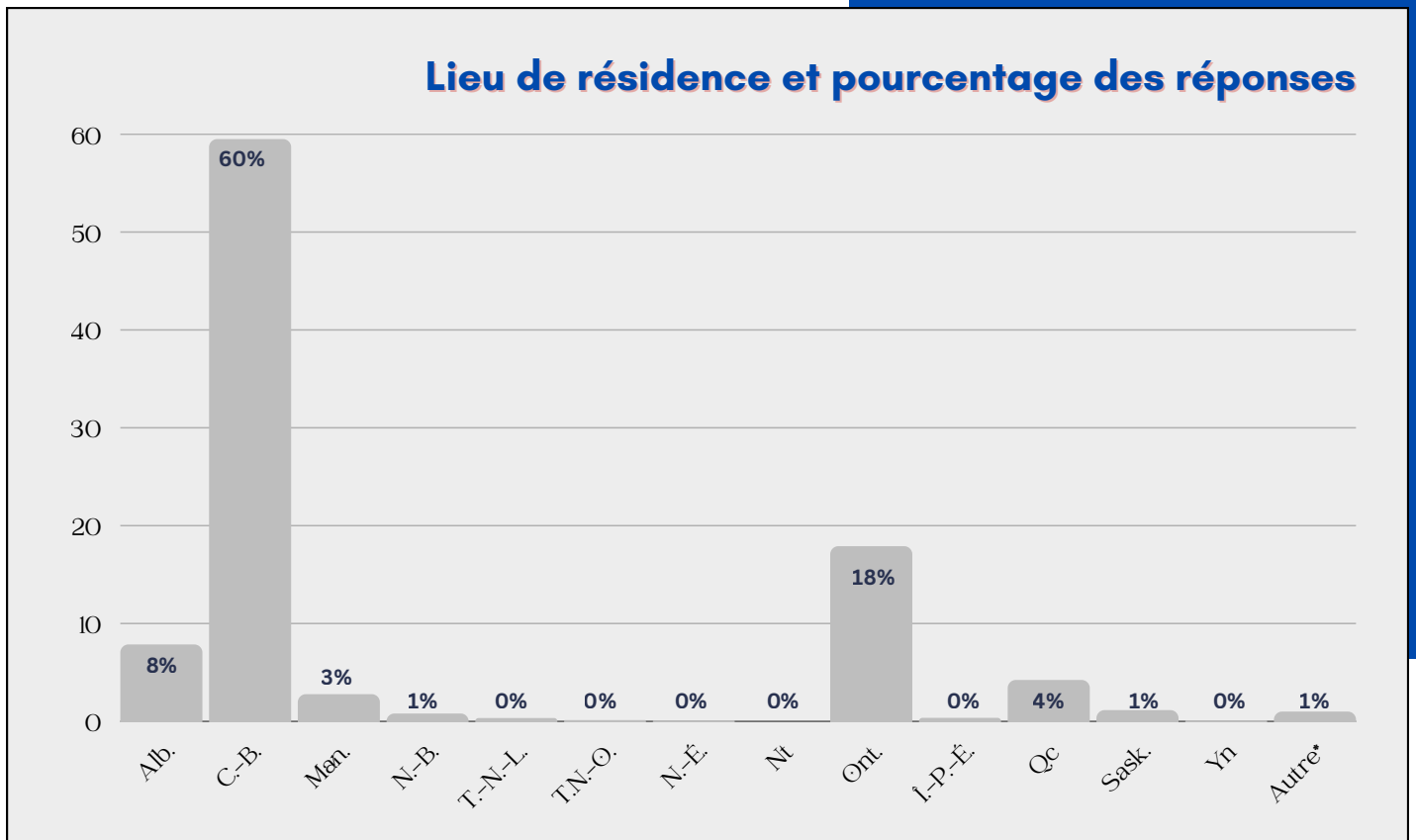
Contexte

Le Conseil canadien du porc a amorcé la révision du Code de pratiques pour le soin et la manipulation des porcs de 2014 à l'aide du processus coordonné par le Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage (CNSAE). Une fois achevé, le code révisé reflétera les exigences et les pratiques recommandées actualisées pour le soin et le bien-être des porcs élevés au Canada.

Sondage

Du 15 mai au 4 juin 2025, les membres du secteur, les citoyennes et les citoyens engagés et les autres personnes intéressées ont été invités à répondre à un sondage sur leurs priorités en matière de bien-être des porcs en préambule du processus de révision du code. Les réponses à cette première initiative d'intéressement du public aideront le comité du code à savoir quelles sont les questions que les gens, et surtout la population canadienne, jugent importantes.

Où vivent les répondantes et les répondants?



*Les autres lieux sont l'Allemagne, l'Australie, l'Autriche, la Belgique, le Danemark, les États-Unis, la France, la Norvège, les Pays-Bas, le Royaume-Uni, Singapour et la Suède.

Qui sont ces répondantes et ces répondants?

Nous avons été ravis de recevoir des réponses de personnes d'horizons divers.
Remarque : il était possible de choisir plus d'un groupe d'appartenance.

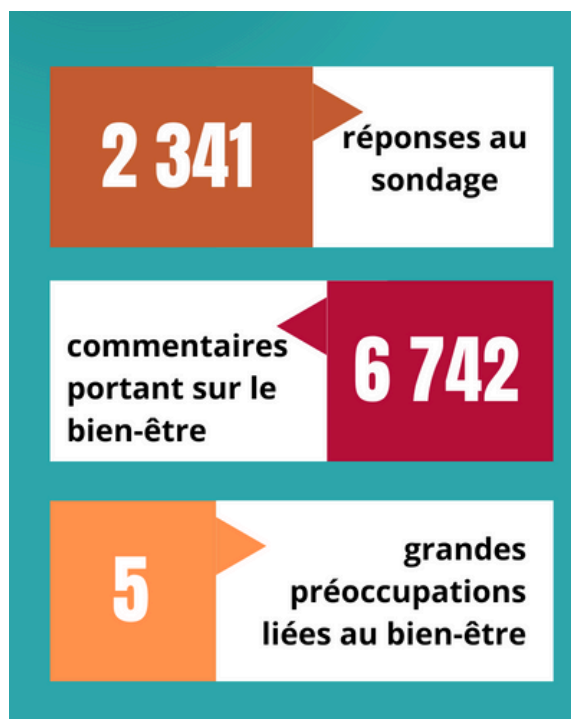
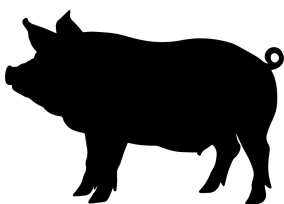


Perspective	Nombre	Percentage
• Ingénieur agricole, ingénieure agricole	1	0,04 %
• Industries connexes	6	0,3 %
• Défenseur, défenseuse du bien-être animal	56	2 %
• Agent, agente d'application des lois sur le bien-être animal	93	4 %
• Auditeur, auditrice	2	0,09 %
• Citoyen engagé, citoyenne engagée	1683	72 %
• Consommateur, consommatrice	360	15 %
• Nutritionnistes/spécialistes en aliments pour animaux	1	0,04 %
• Gouvernement	6	0,3 %
• Transformateur, formatrice	1	0,04 %
• Producteur, productrice : naissance-finition	11	0,5 %
• Producteur, productrice : naissance/pouponnière	2	0,09 %
• Producteur, productrice : croissance-finition	5	0,2 %
• Producteur, productrice : autre	9	0,4 %
• Chercheur, chercheuse/Enseignant, enseignante	32	1,4 %
• Vente au détail et/ou services alimentaires	9	0,4 %
• Transporteur, transporteuse	2	0,09 %
• Médecin vétérinaire/Technicien, technicienne vétérinaire	41	1,7 %
• Autres*	21	0,9 %

*Les autres catégories sont notamment les personnes impliquées dans le secours animal, les militantes/militants et les préposées/préposés aux animaux.

Qu'est-ce qui vient en tête des préoccupations?

Le CNSAE a reçu **1 582 réponses au sondage**, dont il a extrait **6 742 sujets ou commentaires portant sur le bien-être**. De ces commentaires, **cinq grandes préoccupations liées au bien-être** sont ressorties :



1. Le confinement dans les cages de gestation et de mise bas

De nombreuses personnes s'inquiètent du confinement des truies dans les cages de gestation et de mise bas et du manque d'espace pour que les porcs se déplacent librement dans leur environnement. Beaucoup appellent à interdire l'utilisation des cages de gestation et à limiter l'utilisation des cages de mise bas. Des inquiétudes ont aussi été exprimées quant à l'espace dans les cages de gestation et de mise bas. Voici quelques exemples de commentaires :

Citations :

« Mettez fin à l'utilisation des cages de gestation et limitez considérablement celle des cages de mise bas. »

« Le confinement extrême dans les cages de gestation/mise bas empêche les porcs de se retourner. »

« Interdisez les cages de gestation. Tous les porcs méritent d'avoir suffisamment d'espace pour bouger et pour exprimer leurs besoins naturels. »

« Mettez fin à l'utilisation des stalles de gestation, limitez l'utilisation des cages de mise bas et prévoyez davantage d'espace dans les porcheries. »

« Les cages de mise bas sont beaucoup trop petites. »

« Éliminez les cages pour les truies. Elles ont besoin de liberté de mouvement/d'interactions sociales/de pouvoir se nicher. »

« Je m'inquiète du temps passé dans les cages de gestation. »

« Veuillez éliminer les cages de gestation et de mise bas. Elles sont cruelles et inhumaines. »

2. Les interventions douloureuses et la gestion de la douleur

Les interventions douloureuses de routine sont une préoccupation majeure pour les répondants, en particulier la castration, la taille de la queue, le rognage des dents, les coches à l'oreille et l'étiquetage. Il est appelé à interdire certaines interventions douloureuses, à ajuster les pratiques de gestion pour ne pas avoir à exécuter d'interventions douloureuses et à exiger l'utilisation d'analgésiques avant et après les interventions douloureuses. Le soulagement de la douleur associée aux maladies et aux blessures est une autre demande courante. Voici quelques exemples de commentaires :

Citations :

« Je m'inquiète de l'absence de soulagement de la douleur causée par les maladies ou les actes médicaux. »

« Mettez fin aux interventions douloureuses comme la taille de la queue et la castration sans soulagement complet de la douleur. »

« Il faut mettre fin aux interventions inutiles et douloureuses comme la taille de la queue. »

« Les porcs doivent recevoir des médicaments contre la douleur lors des interventions douloureuses. »

« Réduisez et éliminez les pratiques douloureuses en ajustant les méthodes de gestion. »

« Des analgésiques et des anesthésiques devraient être obligatoires pour toutes les interventions douloureuses. »

« Éliminez la douleur et l'inconfort (analgésiques, meilleurs revêtements de sol/litière, etc.). »

3. Les méthodes d'euthanasie, de dépeuplement et d'abattage

Les soins en fin de vie sont une priorité pour de nombreux répondants. Ceux-ci s'inquiètent des méthodes d'euthanasie de routine à la ferme, en particulier le traumatisme contondant. Certains sont préoccupés par les méthodes de dépeuplement massif employées durant les éclosions de maladies et en situation d'urgence. Bien que le sondage n'ait porté que sur le bien-être à la ferme, des répondants se sont aussi prononcés sur le bien-être à l'abattoir. Voici quelques exemples de commentaires :

Citations :

- « Interdisez les formes d'euthanasie inhumaines, comme le traumatisme contondant. »
- « L'assommage des porcelets est barbare et devrait être interdit. »
- « Il devrait être interdit d'assommer des porcelets. Utilisez des injections non cruelles pour les euthanasier. »
- « Le traumatisme contondant utilisé pour l'euthanasie doit cesser; c'est une pratique cruelle et inutile. »
- « La pratique de l'euthanasie par traumatisme contondant soulève des questions éthiques. »
- « SEULES les méthodes d'euthanasie sans cruauté, comme les drogues par injection, sont acceptables. »
- « Il faut interdire l'utilisation des méthodes de dépeuplement inhumaines : l'arrêt de la ventilation, l'arrêt de la ventilation "plus" et la mousse à base d'eau. »
- « Mettez fin à l'utilisation du CO₂ dans les chambres à gaz des abattoirs. »
- « Une intervention rapide et sans cruauté en cas de maladie ou de blessure. »

4. Les enrichissements

De nombreux commentaires portent sur l'intelligence des porcs et leur besoin de stimulation mentale et sociale. Beaucoup de répondants sont préoccupés par les environnements dénudés dans lesquels les porcs sont logés et aimeraient voir des environnements plus complexes ou enrichis. Voici quelques exemples de commentaires :

Citations :

- « Offrez-leur des milieux de vie enrichis – ce sont des animaux très intelligents. »
- « Agrandissez l'espace de vie en général et dotez-le d'enrichissements facilement accessibles. »
- « Enrichissements : Donnez-en des exemples au lieu d'une longue liste d'exigences complexes. »
- « Un environnement enrichi avec de la paille, des jouets/aliments et une densité d'élevage réduite. »
- « Les porcs sont des créatures intelligentes et sociales qui ont besoin d'un environnement extérieur naturel. »
- « Des améliorations aux pratiques d'enrichissement fondées sur les études scientifiques récentes. »
- « Un milieu enrichi (ensoleillement, herbe) pour permettre un comportement naturel. »

Citations :

- « Le manque d'enrichissements, les environnements non naturels pour les porcs, qui sont élevés dans des espaces confinés insalubres. »
- « La liberté de se déplacer dans un environnement naturel et la stimulation sociale. »
- « L'accès à un enrichissement environnemental approprié, stimulant et varié. »
- « Enrichissez l'environnement des porcs pour qu'ils soient plus heureux pendant leur vie. »

5. Les conditions de vie générales

Les répondants mentionnent souvent l'importance d'améliorer les conditions de vie générales, dont le logement et l'accès aux espaces à l'extérieur. Sont également inclus dans cette catégorie les commentaires sur la vie naturelle, l'agriculture industrielle et la bientraitance. Voici quelques exemples de commentaires :

Citations :

- « L'accès à l'extérieur doit être une priorité. »
- « Améliorez les conditions de logement, notamment en réduisant les niveaux d'ammoniac et en améliorant le revêtement de sol. »
- « Des environnements bien ventilés, bien éclairés, avec des endroits confortables pour se reposer. »
- « Plus d'espace de vie pour que TOUS les animaux puissent bouger librement, jouer et socialiser. »
- « La bientraitance dans tous les aspects des soins. »
- « Des conditions de vie propres et confortables. »
- « Mettez FIN à l'agriculture industrielle. »
- « La boiterie des truies – des pratiques préventives en matière de logement, compris le logement en groupe et la litière. »
- « Le manque d'accès à l'extérieur pour fouir. »
- « Les conditions de vie non naturelles; l'espace restreint et l'absence d'accès à l'extérieur. »
- « Les conditions de vie des porcs sont inhumaines (cages minuscules, sol en lattes et en béton). »
- « Un logement approprié, ce qui inclut la litière, l'hygiène, les dimensions, l'éclairage et la température. »

Autres questions de bien-être mentionnées

Plusieurs autres motifs de préoccupation ont été mentionnés, mais moins fréquemment que ceux ci-dessus. D'autres commentaires dépassent le cadre de la révision du code. Ces préoccupations additionnelles ou hors champ sont :

- Les soins et le bien-être en général
- Les manipulations douces, compatissantes et éthiques
- Les comportements naturels
- L'accès à l'eau et aux aliments
- La qualité des aliments
- La suralimentation
- La gestion de la santé et des maladies
- La propagation des maladies
- La capacité de se nicher
- La séparation des porcelets de leur mère
- L'âge de sevrage
- La mise bas libre
- L'élevage intensif
- L'amélioration des soins vétérinaires et de l'accès aux vétérinaires
- La santé du pied
- La prévention de la boiterie et des blessures
- Le traitement des porcs blessés et mourants
- Les températures extrêmes
- L'évaluation de la condition physique des animaux avant l'embarquement
- Les conditions de transport, la météo, la durée du trajet, le stress, la congestion et l'accès aux aliments et à l'eau durant le transport
- Les exigences coûteuses du code, qui délocalisent la production vers des pays où les normes sont moins strictes
- Les contraintes économiques de l'industrie porcine
- Le fondement scientifique des exigences du code
- L'agriculture industrielle, l'agriculture intensive
- Les mutations génétiques qui accélèrent la croissance
- La manipulation génétique
- L'utilisation d'antibiotiques, d'hormones et de stéroïdes
- Les bactéries résistantes aux antibiotiques
- La sensibilisation et la formation
- Les manipulations trop rudes
- Le stress et la peur
- L'utilisation d'aiguillons électriques
- La cruauté/la maltraitance envers les animaux
- Les systèmes de gicleurs dans les porcheries
- La préparation aux catastrophes
- La biosécurité
- Une seule santé
- Les vaccins
- La pollution de l'environnement
- La durabilité
- Les effets du stress sur la qualité de la viande et la santé humaine
- L'accroissement des audits et de l'application des lois
- La transparence des pratiques de bien-être animal

À quoi serviront les résultats? Étapes suivantes...

La révision d'un code se fait toujours de façon prudente, réfléchie, intentionnelle et rigoureuse. Elle englobe tous les aspects des soins à la ferme tout en insistant sur les principales questions de bien-être. C'est pourquoi la collaboration entre les parties prenantes est essentielle. Les réponses à ce sondage apporteront une contribution précieuse à la révision du code, car les membres du comité du code seront mieux informés.

Quand le comité du code aura produit une version préliminaire du code révisé, le public sera invité à la commenter. Le CNSAE encourage vivement la participation à la période de commentaires publics de 60 jours. Tous les commentaires reçus seront examinés et pris en compte.

Merci!

Merci aux personnes qui nous ont fait part de leurs préoccupations, de leurs idées et de leurs suggestions liées au soin et au bien-être des porcs. Votre voix et vos opinions joueront un rôle essentiel dans le processus de révision. Pour plus de détails au sujet du CNSAE et du processus d'élaboration des codes, veuillez visiter www.nfacc.ca/francais.

Une aide financière a été fournie par Agriculture et Agroalimentaire Canada par l'entremise du programme Agri-assurance du Partenariat canadien pour une agriculture durable.

