

Aperçu : Résultats du sondage sur les poissons d'élevage

706 RÉPONDANTS

PRÈS 50 % DES RÉPONDANTS

déclarent que la densité
de peuplement est
une priorité élevée

PARTICIPATION AU CANADA

83 percent en C.-B

Quelques
résultats extraits du
sondage organisé du
26 février au
18 mars 2019

LES 3 PRINCIPALES PRÉOCCUPATIONS

- La densité de peuplement
- La gestion et les contrôles sanitaires
- L'euthanasie et les abattages humains

LES 3 GROUPES PRINCIPAUX DE RÉPONDANTS

- Le grand public
- Les défenseurs du bien-être animal
- Les consommateurs

Contexte

Mesure positive et prometteuse pour l'aquaculture canadienne, l'Alliance de l'industrie canadienne de l'aquaculture a amorcé l'élaboration du tout premier Code de pratiques pour les poissons d'élevage. Afin d'entamer ce nouveau parcours placé sous le signe de la collaboration, le Conseil national pour les soins aux animaux d'élevage (CNSAE) a invité le public à participer à un sondage en ligne.



Le sondage était conçu de manière à recueillir les réactions immédiates d'un large éventail de parties intéressées et de parties prenantes, y compris celles de l'industrie du poisson d'élevage, des partenaires principaux, des groupes de défense des animaux et les membres du grand public. Le sondage s'est déroulé du 26 février au 18 mars 2019.

Réponses

Les Canadiens ont répondu au sondage avec intérêt et conscience critique : 706 personnes d'un océan à l'autre et même plus y ont participé. Un peu moins de la moitié de tous les répondants seulement (48,2 %) ont exprimé leurs préoccupations immédiates en matière de bien-être animal. Merci à chacun de vous de nous avoir fait part de vos opinions, d'avoir suggéré des solutions et de nous avoir communiqué vos idées. Ces éléments nous aideront à donner forme à ce nouveau code.

Quatre-vingt-trois pour cent des participants étaient de la Colombie-Britannique. Il est à noter que la SPCA dispose d'un groupe engagé de sympathisants qui ont été mis au courant de cette enquête. L'industrie de l'aquaculture est également importante en C.-B. : la plus grande de toutes les provinces canadiennes représente 96 608 000 de dollars de la valeur totale de la production aquacole du Canada (1,39 milliards de dollars en 2017). Cependant, l'aquaculture est une industrie économiquement viable dans chaque province et dans le Territoire du Yukon. Chaque région apporte engagement et valeur au pays dans son ensemble, et on peut en dire de même des réponses de cette enquête.

Où vivent les répondants?

Les 5 principales régions géographiques :

- Colombie-Britannique 583 (82,58 %)
- Ontario 28 (3,97 %)
- Québec 27 (3,82 %)
- Alberta 5 (2,12 %)
- Terre-Neuve et Labrador 11 (1,56 %)



Qui a participé?



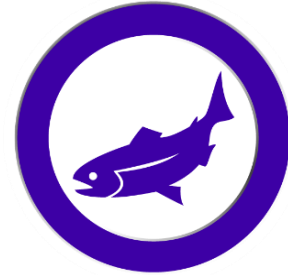
Des personnes représentant une pluralité de milieux nous ont répondu. Comme nous le constatons ici, la plupart des répondants se sont identifiés à une ou plus de 3 catégories (ils pouvaient s'identifier comme appartenant à plus d'un groupe).

- Grand public 408 (57,79%)
- Défenseurs du bien-être animal 328 (46,46%)
- Consommateurs 272 (38,53%)
- Chercheurs/universitaires 41 (5,81%)
- Aquaculteurs – Poissons 34 (4,82%)
- Représentants d'industries connexes 27 (3,82%)
- Vétérinaires 26 (3,68%)
- Agents d'application de la réglementation sur le bien-être animal 21 (2,97%)
- Fonctionnaires 20 (2,83%)
- Ventes au détail et/ou services alimentaires 15 (2,12%)
- Aquaculteurs – Autres (p.ex. crustacées, algues) 5 (0,71%)
- Transporteurs 4 (0,57%)

Quelles sont les préoccupations qui viennent immédiatement à l'esprit des répondants?

Les 5 thèmes principaux associés au bien-être sont les suivants :

- La densité de peuplement
- La gestion et les contrôles sanitaires
- L'euthanasie et les abattages humains
- La qualité de l'eau
- La manipulation humaine des animaux



Près de la moitié des répondants classent la densité de peuplement en haut de la liste des priorités. Dans ce même registre, certaines des préoccupations comprennent :

- La densité de peuplement maximale à l'intérieur de l'enceinte d'élevage et pendant le transport
- Une densité de peuplement adaptée à l'espèce, l'âge et la taille du poisson
- Une densité similaire à celle que l'on trouve à l'état sauvage
- L'impact de la densité de peuplement sur la qualité de l'eau, la santé du poisson et son comportement normal
- S'assurer que les exigences en matière de densité soient fondées sur la science



« Une bonne connaissance des exigences particulières aux espèces pour concevoir un environnement qui réponde aux besoins des espèces. Établir une densité de peuplement par espèce. »

« Les enceintes d'élevage et la densité de peuplement sont des enjeux prioritaires. De nombreuses espèces de poissons d'élevage ne sont pas domestiquées. La surpopulation et la captivité des poissons ayant une histoire naturelle de pouvoir contrôler leur proximité par rapport aux autres poissons, s'ébattre, trouver de la nourriture et vivre dans un grand espace est une préoccupation majeure liée au bien-être des animaux. »

« J'ai lu et entendu dire que les poissons d'élevage étaient très étroitement confinés; cela signifie qu'ils n'ont pas beaucoup d'espace pour nager là où ils sont gardés. Par conséquent, la propagation rapide des maladies et de la mauvaise santé est une éventualité probable... ce qui n'est bien évidemment pas une bonne chose. Tous les êtres vivants doivent disposer d'un espace suffisant pour bouger afin d'avoir des comportements qui leur sont naturels. »

De nombreux répondants ont souligné l'importance de surveiller la santé et le bien-être des poissons; certains ont fait part de leurs préoccupations quant à la santé des stocks sauvages.

« La définition d'indicateurs de santé et du bien-être, d'indicateurs de planification et de contrôles sanitaires devrait se faire selon les meilleures informations à notre disposition pour que les poissons demeurent en bonne santé et s'épanouissent. Porter attention aux maladies ou aux blessures des poissons devrait être immédiat afin d'assurer la santé et le bien-être de la majorité. »

« La ferme d'élevage devrait être conçue de manière à prévenir la contamination de nos océans, tout en offrant des conditions optimales pour les poissons d'élevage. »

Les répondants ont également fait part de leurs préoccupations concernant la qualité de l'eau, la manipulation humaine des animaux ainsi que l'euthanasie et les abattages humains.

« Les normes en matière de qualité et de température de l'eau pour chaque espèce doivent être établies et les contrôles fréquents doivent entraîner des mesures correctives si les niveaux idéaux ne sont pas atteints. »

« Il faut faire attention aux juvéniles de poissons. Toute manipulation qui pourrait avoir un impact sur la croissance, l'alimentation, l'orientation et le sexe pourrait s'avérer préjudiciable pour l'espèce. »

« La mort devrait être rapide, sans douleur ni détresse. Les méthodes doivent être fiables et faciles à exécuter. La formation devrait également comprendre un plan B : deux méthodes approuvées d'euthanasie humaine devraient être proposées, et cela afin de bénéficier d'une autre méthode si

quelque chose ne se passait pas comme prévu avec la méthode habituelle. Cela causerait le moins de souffrances possibles au poisson. »

D'autres préoccupations ont-elles été identifiées?

D'autres enjeux relatifs au bien-être comme ayant un certain degré de priorité ont été identifiés. Ils comprennent :

- La qualité des aliments
- La conception et l'entretien des enceintes d'élevage
- Le contrôle et la gestion des comportements
- La préparation aux situations d'urgence
- Les transports

« Les parcs d'élevage doivent être conçus en ayant le bien-être de l'animal à l'esprit. Les exigences varieront selon l'espèce, le type de ferme (sur la terre ferme et/ou en eaux libres), le climat et bien plus encore. »

« Des membres du personnel formés à la manipulation éthique, à la surveillance du comportement des poissons et à être prêt à faire face aux urgences. »

Comment seront utilisés les résultats du sondage? Étapes suivantes

Grâce à ces réponses, le Comité du code va maintenant commencer son travail critique et passionnant de rédaction d'un tout nouveau code. En quelques mots, le processus d'élaboration d'un code progresse prudemment et par étape. Il met l'accent sur les enjeux prioritaires relatifs au bien-être et adopte une approche fondée sur la science et le consensus.

Cette collaboration donne lieu à un code préliminaire qui est ensuite diffusé le plus largement possible et à laquelle le public a accès pendant une période de 60 jours pour le commenter. C'est à ce moment que nous vous encourageons aussi à exprimer vos idées. Après cette période de commentaires publics, les membres du Comité du code examineront tous les commentaires dans le contexte d'une amélioration et d'une finalisation du code.

Merci

Merci à toutes les personnes qui ont pris le temps de répondre. Puisque ce code est une première pour l'aquaculture canadienne, il présente une opportunité unique à toutes les parties prenantes et aux membres intéressés du public.

À mesure de notre progression, sachez que votre expertise collective, vos idées et opinions ont un impact important. Vos contributions façonnent et profitent à l'élaboration d'un code qui reflète les pratiques requises et recommandées pour les soins aux poissons d'élevage.

Vous trouverez plus d'informations au sujet du CNSAE et le processus de codification à www.nfacc.ca.

Le financement de ce projet est assuré par le programme Agri-assurance dans le cadre du Partenariat canadien pour l'agriculture, une initiative fédérale-provinciale-territoriale.